

Grünerløkka beboergruppe  
for Akerselva som miljøpark  
v/Are Eriksen  
Marselis' gt 27  
0551 Oslo

Plan- og bygningsetaten  
Trondheimsveien 5  
0560 Oslo

Deres ref: 980005669

Oslo, 28. mai 1998

## MØLLERVEIEN 2 – MERKNADER TIL MELDING MED UTREDNINGSPROGRAM

I brev av 9. mai 1997 til Statsbygg kommenterte "Grünerløkka beboergruppe for Akerselva som miljøpark" LPO arkitektur & designs vinnerutkast i arkitektkonkurransen for 3R (Riksteatret, Rikskonsertene og Riksutstillinger). Vi sa oss fornøyd med hovedtrekkene i LPOs løsning for 3R, men kom også med en del kritiske merknader til prosjektet. Det bearbejdede vinnerprosjektet som er kort presentert i tegningsvedlegg 6.3 til LPOs melding med forslag til utredningsprogram, har tatt hensyn til flere av våre merknader.

Spesielt gledelig er det at

- møteromstårnet som tidligere blokkerte utsikten for beboerne i Maridalsveien 11 er fjernet
- høyden på nybygget for 3R er redusert til kote 25,6 og dermed tilfredsstillende kravet til utsyn fra Westye Egebergs gate 8, jf Kommunedelplan for Akerselva Miljøpark, s 65 (med unntak av overlyspartiene som strekker seg opp til ca kote 30 (høyden er ikke angitt på tegningsvedlegget) og dermed fortsatt bryter med kommunedelplanens krav til siktsone)
- nordre del av nybygget for 3R er trukket enda lengre inn fra Maridalsveien slik at utsikten fra Westye Egeberg-plataet mot fyrhuset og Cuba i all hovedsak opprettholdes, samtidig som en har fått plass til en gangvei fra byggets hovedinngang og ned i gårdsrommet
- planene om å utvide det nye broverkstedet mot nord og øst nå synes å være droppet. I det minste finnes dette tilbygget ikke lenger på situasjonsplanen i tegningsvedlegg 6.3. Det forundrer derfor at meldingens punkt 4.3 "Tiltakets omfang" omtaler "ny bebyggelse på eiendommens nordøstre del", mens situasjonsplanen viser ny bebyggelse på eiendommens nordvestre del, en bebyggelse som for øvrig er gitt samme utforming som i vinnerutkastet. Mens vinnerutkastet opererte med et "volum på 6 etasjer inkludert underetasjer" og 13 100 m<sup>2</sup> gulvareal, oppgis nå gulvarealet for det samme bygget å være 8 000 m<sup>2</sup> (s 9), uten at det sies noe om antall etasjer.

Det siste punktet illustrerer for øvrig på en god måte **meldingens lemfeldige behandling av den nordre delen av planområdet**, idet nesten all oppmerksomhet er konsentrert om den søndre og midtre del hvor bygningene for 3R skal ligge, og følgelig nesten utelukkende om Møllerveien 2, selv om planområdet både omfatter Møllerveien 4 og Maridalsveien 9 og 11, og ikke minst Maridalsveien 13, 15 og 17. Dette ensidige fokuset er svært uheldig ettersom det nettopp er tiltak i den nordre delen av planområdet som vil kunne få de alvorligste konsekvensene.

Det forutsettes derfor at det legges fram en **tilleggsmelding** for den nordre del av planområdet.

Denne tilleggsmeldingen bør først og fremst vie to forhold oppmerksomhet:

- 1. Hvordan sikre at den grønne tverraksen fra Grüners gate opp mot Telthusbakken og Vår Frelzers gravland ikke svekkes?** For å sikre tilstrekkelig bredde på denne grøntaksen, må etter vår mening eventuell ny bebyggelse i den nordre del av planområdet i sin helhet legges sør for en linje trukket mellom nordre gavlvegg på Westye Egebergs gate 8 og nordsiden av det nye broverkstedet. Disse tilleggsarealene må med andre ord i så fall legges mellom det nye broverkstedet og Maridalsveien. Et viktig tilleggsmoment vil da straks melde seg: Ved å trekke nordre del av nybygget for 3R inn fra Maridalsveien oppnådde LPO å sikre den viktige utsikten fra Westye Egeberg-plataet mot Cuba og fyrhuset i Maridalsveien 19. For ikke å ødelegge det som dermed er oppnådd, må eventuelle nye bygninger i partiet mellom det nye broverkstedet og Maridalsveien ikke overstige kote 20, dvs 3-4 etasjer mot broverkstedet og én etasje mot Maridalsveien. Konklusjonene skulle gi seg selv: a) LPOs foreslåtte tilleggsarealer på 8 000 m<sup>2</sup> (tidligere 13 100 m<sup>2</sup>) kan ikke plasseres som angitt i meldingens tegningsvedlegg 6.3 og b) eventuelle tilleggsarealer kan maksimalt utgjøre 3 000 – 5 000 m<sup>2</sup> gulvareal, trolig enda mindre dersom en skal finne en heldig arkitektonisk utforming av bygget, jf forholdet til nybygget for 3R og behovet for bredde på gårdsrommet.
- 2. Hvordan binde den nordre del av planområdet sammen med Cuba-området på en best mulig måte?** Hovedproblemet er her nivåforskjellen mellom Cuba-ringen (ca kote 15) nord for planområdet og parkeringsplassen (ca kote 10) nord for det nye broverkstedet. Det som trengs er både en god gang- og sykkelatkomst og mykere landskapsformer. Det er skissert flere løsninger for å unngå at gang- og sykkelveien får for bratte stigningsforhold. Vi er fascinert av forslaget om å føre gang- og sykkelveien fra dagens Cuba-ring via et rampesystem ned i det indre av et Cuba-amfi (bydelsutvalg 5 har enstemmig vedtatt å gå inn for at det bygges et amfi i Cuba-ringen) og deretter i en kort tunnel ut på den vestre delen av parkeringsplassen, gjennom området for 3R, ned til Møllerveien og gjennom brofundamentet for Grüner bro. Så vel melding som utredning må vurdere så vel dette tunnelforslaget som andre alternativer grundig. Det er for øvrig en selvfølge at tilkobling av gang- og sykkelvei både i nord- og sørenden av planområdet (her trolig best løst i form av to tunneler) realiseres samtidig med prosjektet 3R. For å unngå at biltrafikk krysser gang- og sykkelveien fra Cuba-ringen til parkeringsplassen ved det nye broverkstedet, bør en vurdere å opparbeide plassen til et grøntområde som skråner opp mot Cuba-ringen. Tilsvarende bør en vurdere å legge veien mer direkte (dvs i en langt mindre bue) fra det nordvestre hjørnet av det nye broverkstedet til dagens utkjørsel til Maridalsveien (som eventuelt også kan trekkes 2-3 m lenger sør). Dette gir noe dårligere stigningsforhold for veien, men vil kunne gi en stor gevinst med hensyn til å binde også den nordvestre delen av planområdet sammen med fyrhuset og Cuba i form av et skrånende grøntområde. Hele partiet langs nordgrensen av planområdet vil dermed bli grøntområde, og vil samtidig kunne ta unna noe av den massen som må graves ut dersom det blir bygd tilleggsarealer mellom det nye broverkstedet og Maridalsveien.

Dersom plan- og bygningsetaten ikke skulle finne det nødvendig med en tilleggsmelding (eventuelt helt ny melding) for den nordre delen av planområdet, må selve utredningsprogrammet justeres slik at konsekvensutredningen må gå grundig inn i disse problematikkene, dvs utrede

- 1) spørsmålet om lokaliseringalternativ og nullalternativ **også** for eventuelle tilleggsarealer
- 2) hvordan nordre del av planområdet best kan bindes sammen med Cuba-området ved hjelp av grøntarealer, gang- og sykkelveier.

Vennlig hilsen

Grünerløkka beboergruppe for Akerselva som miljøpark



Are Eriksen