Miljøforeningen Akerselvas Venner
Postboks 4491 Torshov
0403 Oslo

Plan- og bygningsetaten
Avdeling indre by
Trondheimsveien 5
0560 Oslo

Deres ref: 980005669

27. mai 1998

MERKNADER TIL UTREDNINGSPROGRAM FOR MØLLERVEIEN 2

Miljøforeningen Akerselvas Venner har følgende merknader til melding med forslag til utredningsprogram fra LPO arkitektur & design for Møllerveien 2:

1. ***Det er viktig at utredningsprogrammet tar for seg hele planområdet***, som ikke er begrenset til Møllerveien 2, slik det nærmest gis inntrykk av i plan- og bygningsetatens kunngjøring av forslaget til konsekvensutredning. Planområdet omfatter jo hele 5 ulike bnr under gnr 218, dvs også Møllerveien 4 og Maridalsveien 9, 11, 13, 15 og 17. Når vi finner grunn til å påpeke dette, er det for å understreke betydningen av at en utreder ***tiltakets konsekvenser for 1) beboerne i Maridalsveien 9 og 11***, herunder spesielt spørsmål som innsyn til, lys- og skyggeforhold for og utsikt fra leilighetene, ***og 2) den nordre del av planområdet*** (partiet nord for det gamle broverkstedet fra 1908) og tilstøtende arealer i vest, nord og øst.
2. Partiet nord for det gamle broverkstedet omfatter nesten 40 % av planområdet, men er praktisk talt ikke beskrevet i meldingen (når vi ser bort fra et kort avsnitt om det nye broverkstedet fra 1962) til tross for at det nettopp er tiltak i dette området som vil kunne få de alvorligste konsekvensene. Siden meldingen er så mangelfull når det gjelder denne delen av planområdet (og konsentrerer seg om det partiet hvor bygningsmassen for de tre riksinstitusjonene (3R) skal ligge), bør plan- og bygningsetaten kreve at det legges fram en ***tilleggsmelding for den nordre delen av planområdet***.
3. Dersom plan- og bygningsetaten skulle mene at det ikke er nødvendig med en tilleggs-melding (eventuelt helt ny melding) for dette partiet, må i det minste selve utrednings-programmet stille krav om konsekvensutredning av eksplisitt angitte forhold i den nordre del av planområdet. ***Utredningsprogrammet må omfatte lokaliseringsalternativ og nullalternativ <u>også</u> for eventuelle tilleggsarealer***, dvs ta for seg konsekvensene av antydet nybygg på 8 000 m^2 (med alternativ lokalisering) sammenholdt med i det minste en nulløsning og en redusert utbygging i størrelsesorden 3000 – 5000 m^2 (også den med alternativ lokalisering). Det er symptomatisk at LPO i den fremlagte meldingen kategorisk slår fast at "et null-alternativ ses som uaktuelt" (s 11), ettersom de kun har de tre riksinstitusjonene i tankene, og glemmer tilleggsarealene for "innpassing av undervisningslokaler, eventuelt næring i nordre del av området" (s 2). Konsekvensene av ulik bruk (undervisning, næring, o.a.) av eventuelle tilleggsarealer må også utredes.

4. ***De ulike alternativene må vurderes bl.a. ut fra konsekvensene for***
   a) ***den grønne tverraksen*** fra Grüners gate opp mot Telthusbakken og Vår Frelsers gravlund. For at den skal beholde tilstrekkelig bredde er det etter vår mening avgjørende at eventuell ny bebyggelse legges sør for en linje trukket mellom nordre gavlvegg på Westye Egebergs gate 8 og nordsiden av det nye broverkstedet
   b) ***utsikten*** fra Westye Egebergs gate 8 (jf bestemmelsen om siktsone i Kommundelplan for Akerselva Miljøpark, s 65) og fra Westye Egeberg-platået mot Cuba og fyrhuset i Maridalsveien 19 (ved å trekke nordre del av nybygget for riksinstitusjonene noe inn fra Maridalsveien har LPO sørget for at utsikten mot Cuba og fyrhuset ikke forringes vesentlig, men skal en unngå at eventuelt ny bebyggelse mellom det nye broverkstedet og Maridalsveien ødelegger den samme utsikten, kan bygningsvolumene etter vår mening her ikke rage høyere enn kote 20, dvs én etasje mot Maridalsveien og 3-4 etasjer mot det nye broverkstedet)
   c) ***akvakultur, flora og fauna***, herunder spørsmålet om biologisk artsmangfold i Akerselva og elvenære områder (de 50 metrene av Akerselva fra planområdets nordre grense mot Cuba og ned til Akerselvas nederste fossefall (Nedre Foss) er et av de viktigste oppvekststedene for yngel i Akerselva)
   d) ***fysisk og estetisk kvalitet på friområder, gang- og sykkelveier*** i planområdet og tilstøtende områder. Her er det spesielt viktig å sikre en god sammenkopling av planområdet og Cuba-området i form av en gang- og sykkelvei. Etter at bydelsutvalg 5 Grünerløkka-Sofienberg i fjor enstemmig gikk inn for at det bygges et amfi i Cuba-ringen, bør en etter vår mening vurdere å føre gang- og sykkelveien fra dagens Cuba-ring via et rampesystem ned i amfiets indre og gjennom en tunnel av 4 meters lengde sørvestover (vi oversender gjerne vår skisse til og nærmere begrunnelse for en slik rampe- og tunnelløsning) og over parkeringsplassen på nordsiden av det nye broverkstedet (i retning av det nordvestre hjørnet på bygningen). For å unngå at biltrafikk fra parkeringsplassen må krysse denne gang- og sykkelveien, og for å binde den nordre del av planområdet sammen med Cuba-området, bør en vurdere å opparbeide dagens parkeringsplass (eventuelt mesteparten av den) til grøntområde. Ved å skråne partiet opp mot Cuba-ringen vil samtidig noe utgravd masse fra partiet langs Maridalsveien kunne deponeres her. Som meldingen også synes å legge opp til (s 10), bør gang- og sykkelveien føres videre sørover i det indre gårdsrommet ned til Møllerveien. Vi anbefaler at den legges så nær inntil vestveggen av de to broverkstedene som mulig, for deretter å svinge sørøstover langs Vulkan mekaniske verksted og kontorbygg. Videre bør turveien føres østover parallelt med Møllerveien (rampe ned langs nordsiden av Møllerveien), i undergang gjennom fundamentet for Grüner bro og sørover langs høyre elvebredd ned til Indigo bro. Vi forutsetter at tilkoblingene til tunnelene og selve tunnelløsningene for gang- og sykkelveien utredes både i nordre og søndre del av planområdet.

Vennlig hilsen
Miljøforeningen Akerselvas Venner

Leif Samuelsen
fung. leder

Tor Sukke
styremedlem